

OBPAR 2019

INFORME EJECUTIVO

30 DE MARZO DE 2020

GRUPO DE INVESTIVACIÓN DE
PARTIDOS POLÍTICOS Y ELECCIONES
UN-PARTIDOS



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Observatorio de Partidos Políticos 2019

Sinópsis divulgativa

Aunque la tendencia general lleva a pensar en una serie de crisis, de partidos o de representación, esto no se evidencia como tal. La ciencia política se ha encargado de demostrar cómo estos siempre han estado y estarán en la agenda pública y en la organización de la democracia. A pesar de que no sean el único mecanismo de participación y representación, son ellos los que organizan—en su mayoría—la actividad política a través de la contienda electoral. Los partidos no tienden a desaparecer sino a transformarse, ya que su compleja composición y naturaleza los obliga a adaptarse a nuevas expresiones de la sociedad. Tal vez el mejor ejemplo a este respecto lo da Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), partido que entró recientemente al sistema político utilizando esta forma de organización como prueba de su sometimiento a las reglas democráticas. Por estas razones, el estudio de los partidos continúa vigente pero la pregunta de fondo es ¿cómo debe hacerse?

En Colombia, como en la mayoría de latinoamérica, los estudios sobre los partidos políticos se han concentrado en su componente legislativo o en su rol en el sistema político más que en su caracterización como organización, lo cual es entendible por la historia política del país y la región. Además, las investigaciones que abordan a las estructuras partidistas de esta última manera suelen ser generales—comparan muchos partidos políticos—y externas—se generan fuera del contexto nacional donde se ubican los partidos en cuestión. Esto ha dificultado la elaboración de balances y comparaciones sobre el estado de los partidos políticos y los sistemas que ellos mismos constituyen, en la medida en que, este abordaje cuenta con tal desarrollo teórico y práctico que permite cumplir este propósito. Comprender a los partidos como organizaciones y al conjunto de partidos como sistema implica estudiar cada uno de sus componentes de una manera relacional y holística.

En este contexto surge el *Observatorio de Partidos Políticos de Colombia 2019 (OBPAR 2019)* con el objetivo de contribuir al conocimiento de los partidos políticos y el sistema de partidos colombianos. El OBPAR 2019—como la mayoría de observatorios políticos—tiene como propósito desarrollar el derecho de la ciudadanía a la información política que está consagrado en la Constitución y en la Convención Americana de Derechos Humanos. Agregado a esto, también pretende contribuir a la misión institucional de la

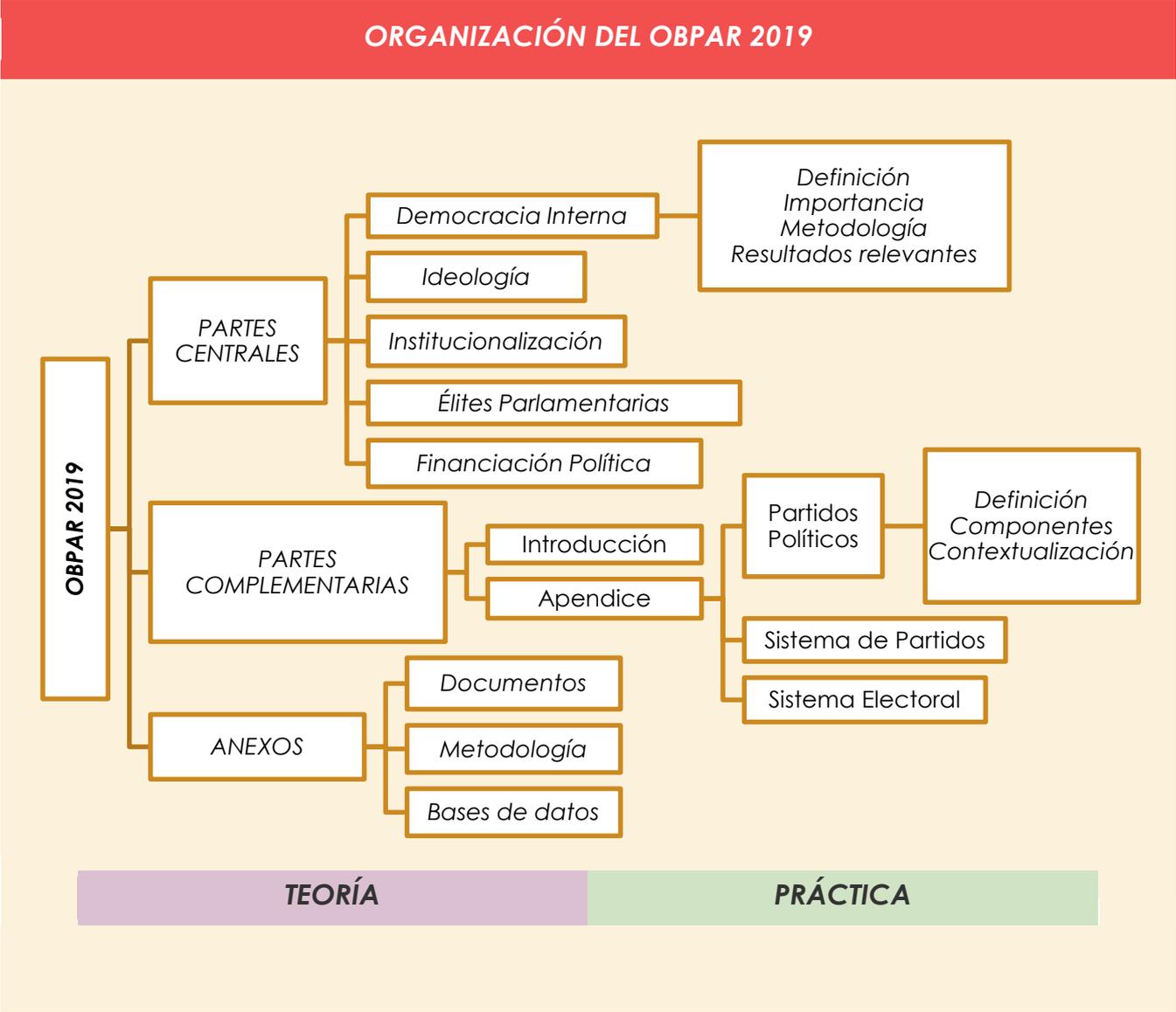
Universidad Nacional de Colombia presentando a la sociedad información científica producto de un ejercicio investigativo autónomo. En efecto, la cualificación del debate político en Colombia requiere avances desde todos los frentes y, como se mencionó con anterioridad, los estudios sobre partidos son un campo importante de aplicación.

De manera que se quiere hacer pública la información política, los resultados del OBPARG 2019 están dirigidos a toda la sociedad interesada en el tema: académicos, estudiantes, investigadores, medios de comunicación, formuladores de política, etc. Por tanto, el informe final cuenta con un lenguaje de uso corriente y lectura amena para quienes quieran acercarse por primera vez al estudio de partidos y/o pretendan consultar los resultados, sin perder la rigurosidad teórica y empírica. De igual manera, se pondrán a disposición del público los instrumentos, metodología y bases de datos obtenidas para aquellos y aquellas que deseen profundizar en los aspectos técnicos. Con el propósito de dar un panorama general de toda la información que se presentará se explica en seguida la organización del informe final y todos los anexos que le dan soporte. El propósito de la información así presentada es que el informe se convierta en insumo principal de quienes deseen consultar los resultados y los anexos para quienes quieran profundizar en las temáticas en cuestión.

“El OBPARG 2019 es una fuente de información política que está pensada para el público en general interesado en el estudio de los partidos políticos, de manera que, el informe final está dirigido a quienes estén iniciando dicho estudio y los anexos para los más avanzados”

El informe final cuenta con dos partes centrales que están divididas en cinco líneas: [1] Democracia Interna, [2] Ideología, [3] Institucionalización, [4] Élite Parlamentarias y [5] Financiación Política. En la primera parte se las presentará a cada una como una línea de investigación explicando su definición, importancia, metodología de investigación y resultados relevantes. En la segunda parte, se reseñarán algunos de los retos, perspectivas y/o proyecciones que tienen estas líneas en la actualidad con el objetivo de marcar un derrotero para futuras investigaciones. Además, en cada línea se explicarán algunos ejemplos de aplicación o contenido relacionado con el fin de establecer una conexión constante de teoría y práctica política.

Por otro lado, el informe final también cuenta con dos partes complementarias: [1] Apéndice y [2] Anexos. Primero, en el Apéndice se encontrará una caracterización de los partidos, sistemas de partidos y sistemas electorales. En esta parte se presentarán las definiciones y características de dichas categorías en aras de cubrir posibles espacios vacíos del texto y también se relacionarán con el contexto colombiano. Luego, en los Anexos se encontrará todo el soporte de la información presentada en este texto. Esta parte está dividida a su vez en tres secciones [1] Documentos: es una compilación de los estudios, informes y material usado para esta investigación, [2] Metodología: son los instrumentos y las fichas técnicas elaboradas y [3] Bases de datos: es la disposición analítica de los resultados obtenidos y compilados con el fin de que puedan ser utilizados por el público. Para finalizar, se presenta la información de los coordinadores, investigadores y la bibliografía utilizada.



Como último elemento es necesario reseñar brevemente cuál fue la metodología general utilizada para la obtención de los datos que serán presentados en las líneas de investigación que componen la parte central del informe final. No obstante, antes de hacer esto, se deben hacer algunos apuntes sobre la metodología utilizada para las partes complementarias: [1] Para la sección introductoria se realizó un barrido de información disponible en internet y [2] Para hacer la sección apéndice se utilizó un rastreo histórico que consistió en un barrido similar al de la sección introductoria complementado con análisis documental de fuentes primarias y secundarias relacionadas con la historia de los partidos en Colombia. Dentro de las fuentes primarias es clave destacar los Estatutos partidistas, a propósito, en el Anexo 1.2 se presenta una compilación de estos documentos.

En lo que tiene que ver con las líneas de investigación, la metodología utilizada fue eminentemente positivista porque el objetivo del OBP 2019 tiene que ver con la validación, sistematización y verificación de datos sobre el estado de un fenómeno— los partidos políticos—y no la explicación del mismo. Por ello, se utilizaron métodos cuantitativos—especialmente estadísticos—basados en el libro de metodología de Roberto Hernandez Sampieri para el cálculo de las variables en cuestión. Básicamente, para desarrollar este proceso se siguieron las siguientes etapas: [1] Definición de variables e indicadores de cada línea de investigación, [2] Elaboración y aplicación de la herramienta de investigación que, en este caso fue una encuesta, [3] Cálculo de índices por línea de investigación y [4] Construcción de las bases de datos finales.

Resumen técnico

DEMOCRACIA INTERNA	
Definición	Importancia
La democracia interna es el nivel de inclusión/exclusión de los distintos actores que conforman a un partido político en sus procesos decisionales.	La importancia de la democracia interna radica en sus repercusiones en el ejercicio efectivo de la representación política y en el funcionamiento sistema electoral.

Medición	Resultados
<p>[a] Grado de consolidación institucional de los procedimientos internos</p> <p>[b] Percepción de la inclusión de los miembros del partido sobre el mismo</p> <p>[c] Desarrollo de los mecanismos y procedimientos de democracia interna</p>	<p>Alianza Verde (55%), Partido Conservador (59%), Centro Democrático (61%), Partido Mira (61%), Partido Liberal (61%), Cambio Radical (62%), Decentes (72%), Polo Democrático (73%), Partido de la U (73%) y Partido FARC (76%)</p> <p>Sistema de Partidos Colombiano (64%)</p>
Perspectivas, retos y/o proyecciones	
<p>[1] Reduccionismo en los estudios sobre democracia interna</p> <p>[2] Evolucionismo en los mecanismos y procedimientos de democracia interna</p> <p>[3] La cuestión de las relaciones y correlaciones con otras líneas</p>	

IDEOLOGÍA	
Definición	Importancia
<p>Identidad colectiva que cohesiona la organización partidista / etiqueta que reúne a todos los miembros de un partido político. Normalmente, se ubica en los ejes izquierda/derecha</p>	<p>Su importancia radica en su papel facilitador de la comunicación entre los diferentes miembros del partido y simplificador del programa político del partido porque ayuda a los votantes a asimilar muchos temas en política</p>
Medición	Resultados
<p>[a] Autoindenticación</p> <p>[b] Identificación externa</p> <p>[c] Identificación programática</p>	<p>Sea 1=extrema derecha y 0=extrema izquierda</p> <p>Centro Democrático(0,82), Partido Conservador (0,82), Partido MIRA (0,77), Cambio Radical (0,69), Partido de la U</p>

(0,69), Partido Liberal (0,56), Alianza Verde (0,41), Decentes (0,31), Polo Democrático (0,29), Partido FARC (0,15)

Polarización Sistema de Partidos Colombiano (44%)

Perspectivas, retos y/o proyecciones

[1] La ideología como un concepto multidimensional: de los clivajes modernos a los 'issues' y 'clusters' de hoy

[2] La (des)ideologización en los partidos políticos

[3] La verdad y la falsedad en el proceso ideológico

INSTITUCIONALIZACIÓN

Definición

Proceso por el cual un sistema de partidos u organización partidista, por una parte, adquiere valor y estabilidad en sus procedimientos, y, por otra parte, se afianza y se da a conocer de manera efectiva

Medición

[a] Institucionalización de un partido político para Javier Duque

[b] Institucionalización de un sistema de partidos para Mark Payne

Importancia

Su importancia radica en sus repercusiones sistémicas: más insitucionalización indica más estabilidad política, gobernabilidad democrática y confianza institucional

Resultados

Partido MIRA (55%), Partido FARC (59%), Cambio Radical (61%), Centro Democrático (61%), Alianza Verde (61%), Partido de la U (62%), Polo Democrático (72%), Decentes (73%), Partido Conservador (73%) y Partido Liberal (74%)

Sistema de partidos colombiano (36%)

Pespectivas, retos y/o proyecciones

- [1] La institucionalización política: ¿un concepto anacrónico?
- [2] Particularismos latinoamericanos: conceptos con más poder explicativo
- [3] Integrar teóricamente a la oposición política: ¿un reto imposible?

ÉLITES PARLAMENTARIAS

Definición

Miembros de un partido político que pertenecen al parlamento / cara legislativa de un partido político

Medición

- [a] Composición y caracterización
- [b] Confianza en las instituciones públicas
- [c] Características y actividades parlamentarias
- [d] Trayectoria política
- [e] Orientaciones políticas

Importancia

La importancia del estudio de las élites parlamentarias radica en que hace evidente el vínculo del partido con el sistema político (programa político/actividad legislativa) y da cuenta de la materialización dicho vínculo (comportamiento legislativo)

Resultados

Revise el Anexo 3.3.

Pespectivas, retos y/o proyecciones

- [1] La burocracia gubernamental
- [2] La identificación de las élites
- [3] Los supuestos

FINANCIACIÓN POLÍTICA

Definición

Conjunto de normas, autoridades, procedimientos, prácticas y sanciones que regulan la relación entre dinero y actividad política en los sistemas políticos democráticos

Importancia

La importancia de la financiación política radica en el propósito de garantizar la igualdad política de los partidos en la contienda electoral y en la prevención de comportamientos indeseables de estos en las democracias

Medición

[a] Ingresos vs. Gastos de los partidos políticos

[b] Monto del Fondo de Financiación Política

[c] Procedencia de los recursos

Resultados

Revise el Anexo 3.4.

Perspectivas, retos y/o proyecciones

[1] Aumento descontrolado del gasto y financiación ilegal

[2] Mecanismos de información y sanción

[3] (Des)incentivos sistémicos: hacia una nueva regulación

ANEXOS

1. DOCUMENTOS

1.1. *Estudio comparativo Observatorio de Partidos (carpeta)*

1.2. *Compilación Estatutos Partidistas (carpeta)*

1.3. *Compilación Información Financiera Partidos Políticos 2018-2019 (carpeta)*

2. METODOLOGÍA

2.1. *Encuesta de Partidos Políticos (EPP) 2019 (.pdf)*

2.2. *Ficha Técnica EPP 2019 (.pdf)*

2.3. *Apuntes sobre la Organización Interna de los Partidos Políticos Colombianos (.xlsx)*

2.4. *Apuntes sobre las Variables Partidistas derivadas de la Contienda Electoral (.xlsx)*

3. BASES DE DATOS

3.1. *Congreso 2018-2022(.xlsx)*

3.2. *Resultados OBPAR 2019 (carpeta)*

3.3. *Caracterización Élités Parlamentarias 2019 (.xlsx)*

3.4. *Datos Financiación Política 2018-2019 (.xlsx)*

Efectos esperados

IMPACTO ECONÓMICO

Para los individuos y organizaciones, la toma de decisiones políticas puede resultar muy costosa cuando no se cuenta con información precisa y pertinente puesto que la incidencia en la representación y participación—y, en general, en todas las relaciones de poder—no es solo aplica para sí mismos sino también para ámbitos sociales más grandes. Así que, el OBPAR 2019 tiene como propósito facilitar dicha toma de decisiones aportando no solo datos sino también un esquema teórico que permita su interpretación y aplicación posterior. Algunas de las posibles aplicaciones a este respecto pueden encontrarse desde lo más macro como la construcción de un mecanismo de seguimiento de política a una reforma a los partidos hasta lo más micro como la decisión individual de voto.

IMPACTO CIENTÍFICO

Los diferentes abordajes que ha tenido el estudio de los partidos políticos dan cuenta de parte del desarrollo teórico de la ciencia política, no obstante, dichos abordajes han sido creados para momentos y lugares específicos. Compilar, integrar y utilizar estos diferentes abordajes en un fenómeno concreto como el del sistema de partidos colombiano es relevante en la medida en que permite dos cosas en especial: la contrastación teórico-empírica y la validación práctica de la teoría. De manera que, el OBPAP puede utilizarse como un insumo para estos dos ejercicios promoviendo el desarrollo teórico basado en realidades prácticas.

IMPACTO SOCIAL

Aunque en Colombia el acceso a la información política sea un derecho, los datos sobre la política y lo político son limitados y escasos. El OBPAP 2019 pretende aportar a la socialización de la información política de una manera confiable y eficaz. De manera que, el público esté seguro de la autonomía investigativa de los datos que se le presentan garantizada por la Universidad Nacional de Colombia y cualquier persona no solo pueda acceder a ellos sino también tenga la facilidad de apropiarse de los mismos. Por esta razón, se pensaron productos diferenciados para el público en general y para los investigadores.

IMPACTO ACADÉMICO

El ejercicio investigativo que convoca al estudio de los partidos políticos cuenta con un gran acervo de datos cuando se estudian los sistemas de partidos europeos y norteamericanos, sin embargo, los datos sobre la región latinoamericana, y especialmente Colombia, son reducidos. De manera que, muchos de estos ejercicios deben construir su propio *corpus* o material de trabajo para cada caso, lo cual dificulta el balance y comparación del conjunto de investigaciones. Por ello, el OBPAP 2019 pone a disposición de los investigadores e investigadoras bases de datos modificables con el objetivo de que puedan usarlas en sus estudios o incluso criticarlas planteando otras formas de medición o interpretación.

Conclusiones relevantes

Haciendo un balance general del sistema de partidos colombiano y sus partidos políticos se puede decir que hay avances positivos en la mayoría de aspectos: los partidos son ligeramente más democráticos e institucionalizados, se presenta una amplia oferta política, existen algunos indicios de profesionalización y renovación política y se han estabilizado las normas y comportamientos relacionados con la

vínculo entre dinero y política. No obstante, se registran cambios y continuidades importantes no solo en la práctica sino también en la teoría política, algunos de estos se reseñaran a continuación. Vale la pena resaltar que, si se quiere una explicación y aplicación más profunda de estas conclusiones se debe consultar el informe final y los anexos.

DEMOCRACIA INTERNA

- En términos académicos, existe una paradoja en la medición de la democracia interna en la medida en que, se confrontan las características organizacionales del partido con las percepciones de sus miembros. Esto hace que algunos resultados sean ambiguos, sin embargo, esta dificultad es fácilmente superable si se escoge una sola medición.
- Los mecanismos y procedimientos de democracia interna están excesivamente centrados en la selección de candidatos lo que también tiene su correlato en la literatura. De manera que, es prudente legislar y estudiar sobre otros procesos de decisión interna.
- En el contexto colombiano, es muy difícil llevar a cabo procesos democráticos dentro de los partidos a pesar de que reglas formales e informales hayan encontrado estabilidad y enraizamiento en el seno de estas organizaciones. Esto se debe a que no existe una caracterización ni contabilización adecuada de los actores que intervienen en dichos procesos.

IDEOLOGÍA

- Los individuos que están más cercanos a los ámbitos de la política son capaces de identificar su orientación efectivamente en el eje izquierda/derecha. Por tanto, es un abordaje que continúa vigente a pesar de tener fuertes críticas.
- La ideología de los parlamentarios suelen diferir—variando por partido político—de la ideología de su partido político. De manera que, se presenta una dicotomía entre disciplina partidista y libertad parlamentaria en el comportamiento legislativo de los parlamentarios
- Existen indicios de una crisis de representación, en la medida en que, la distribución ideológica de los

	<p>parlamentarios no coincide con la de los colombianos.</p>
<p>INSTITUCIONALIZACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los partidos de hoy son más institucionalizados que los de hace 15 años, no obstante, en una pequeña proporción, por tanto, es importante hacer seguimiento de esta variable en el futuro. • Aunque la relación entre la edad cronológica de los partidos y su institucionalización no tenga un sustento teórico tan desarrollado, los partidos más viejos son los más institucionalizados. • Con respecto al sistema de partidos se presenta una mejoría en casi todas las variables, vale la pena mencionar en este punto la estabilización de la volatilidad electoral agregada y por partido. No obstante, valdría la pena hacer seguimiento a otras variables como la polarización que ascendió desde la última medición.
<p>ELITES PARLAMENTARIAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se encontró que la trayectoria política puede ser un buen indicador de la calidad democrática de un sistema político no solo por la profesionalización de la política sino que también incide en la representación vía ideología. • Es poco probable que las élites parlamentarias actualmente instaladas en el Congreso de la República legislen a favor de soluciones a largo plazo a los problemas que han tenido las Instituciones de Educación Superior Pública. • Fenómenos como el elitismo, la doble militancia y el transfuguismo están presentes las élites parlamentarias y son comprobables cuando se ahonda en su caracterización.
<p>FINANCIACIÓN POLÍTICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La fuente principal de financiación de todos los partidos políticos sigue siendo la estatal y el resto varía por cada partido. • En términos de gasto, no existe un rubro principal en el que los partidos usen sus recursos a pesar de la

noción generalizada de que los gastos de funcionamiento suelen ocupar gran parte del gasto. Más bien, sorprende lo poco o nada que gastan los partidos colombianos en democracia interna.

- A pesar de que los datos oficiales sobre financiación partidista se consideren subestimados, estos dan cuenta de incoherencias en la mayoría de los partidos entre quienes dicen representar los partidos y quienes los financian.

Imágenes:

Capitolio Nacional. Créditos: Guillermo Torres. Recuperado de:
<https://www.revistaarcadia.com/impres/aarquitectura/articulo/thomas-reed-el-arquitecto-del-museo-nacional-y-el-capitolio/67652>